

S br. 77/07

Sud časti pri Privrednoj komori Beograda, u veću sastavljenom od sudije Petković-Tešić Mirjane, kao predsednika veća, uz učešće Srzentić Marka i Ilić Mitra, kao članova veća, sa zapisničarem Natalijom Stanišić, u predmetu protiv okrivljenog **Preduzeća „Telekom Srbija“ a.d. Izvršna jedinica Beograd 2 Služba usluga u Beogradu, ulica Vase Čarapića br13**, po optužnom predlogu zamenika tužioca Suda časti pri Privrednoj komori Beograda, S.br. 77/07 od 03.09.2007., zbog povrede dobrih poslovnih običaja i poslovnog morala iz oblasti pružanja usluga, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa dana 22.10.2007. god. u prisustvu zamenika tužioca Suda časti pri Privrednoj komori Stanojević Milutina, i u prisustvu oštećenog [REDAKCIJA] a u odsustvu uredno pozvanog okrivljenog, doneo je i istog dana javno objavio sledeću:

O D L U K U

Okrivljeno preduzeće „Telekom Srbija“ a.d. Izvršna jedinica Beograd 2 Služba usluga u Beogradu, ulica Vase Čarapića br13,

K r i v o j e

Što je :

dana 08.03.2007. [REDAKCIJA] iz Obrenovca, ulica [REDAKCIJA] br. [REDAKCIJA] prilikom priključenja telefona – uspostavljanja linije naplatili utrošak dogradnje voda od 150m u iznosu od 4.130din, iako takvog utroška voda, tj. kabla nije bilo

- čime je učinio povredu dobrih poslovnih običaja i poslovnog morala iz oblasti prometa robe i usluga na malo iz čl. 8 Pravilnika o organizaciji, sastavu i radu Suda časti pri Privrednoj komori Beograda,

Pa mu Sud primenom člana 71 i 72 istog Pravilnika izriče

MERU PISANE OPOMENE

Obavezuje se okrivljeno preduzeće „Telekom Srbija“ a.d. Izvršna jedinica Beograd 2 Služba usluga u Beogradu, ulica Vase Čarapića br13., da plati ovom Sudu na ime troškova postupka iznos od 10.748,00 dinara (desethiljasedamstotinaočetrdesetosam dinara), kao i na ime paušala iznos od 10.000 dinara (desethiljada dinara), što ukupno iznosi 20.748,00 dinara (dvadesthiljasedamstotinačetrdesetosam dinara) pod pretnjom prinudnog izvršenja, a na žiro račun Privredne komore Beograda 205-12279-14 i da dokaz o izvršenoj uplati dostavi ovom Sudu u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove odluke.

Obrazloženje

Optužnim predlogom zamenika tužioca Suda časti pri privrednoj komori Beograda, S.br 77/07 od 03.09.2007. godine, okrivljenom preduzeću „Telekom Srbija“ a.d. Izvršna jedinica Beograd 2 Služba usluga u Beogradu, ulica Vase Čarapića br13., stavljeno je na teret da je učinio povredu dobrih poslovnih običaja i poslovnog morala iz oblasti pružanja usluga, na taj način što je dana 08.03.2007. [REDACTED]

prilikom priključenja telefona – uspostavljanja linije naplatili utrošak dogradnje voda od 150m u iznosu od 4.130din, iako takvog utroška voda, tj. kabla nije bilo. Time je učinilo povredu dobrih poslovnih običaja i poslovnog morala iz oblasti prometa robe i usluga na malo. U skladu sa navodima iz optužnog predloga, predloženo je da Sud proglasi okrivljeno preduzeće odgovornim za učinjenu povredu i izrekne mu odgovarajuću meru društvene discipline.

Okrivljeni je optužni predlog primio uredno, što se vidi iz povratnice u spisima, kao i poziv za pretres zakazan za 22.10.2007. Pismenu odbranu pravnog lica okrivljeno preduzeće je podnelo 17.09.2007, ali punomoćnik okrivljenog preduzeća nije pristupio na pretres.

Glavni pretres održan je dana 22.10.2007. u prisustvu oštećenog Ivana Đorđevića i zamenika tužioca Suda časta, a u odsustvu uredno pozvanog punomoćnika okrivljenog preduzeća, i nakon sprovedenog dokaznog postupka, i utvrđenog činjeničnog stanja, Sud je doneo odluku kao u izreci.

U dokaznom postupku, Sud je izveo dokaze čitanjem Prijave za pokretanje postupka pred Sudom časti sa kompletnim priložima, podnete od strane Ministarstva trgovine, turizma i usluga, Sektor tržišne inspekcije br.334-004066/2007-06 od 16.05.2007.

Čitanjem navedene prijave za pokretanje postupka pred Sudom časti sa kompletnim priložima, koji su predati od strane Ministarstva trgovine, turizma i usluga, Sektor tržišne inspekcije, utvrđeno je da je tržišni inspektor navedenog ministarstva u postupku inspeksijske kontrole utvrdio da su podnosiocu prijave dostavljena dva odgovora o stvarnom utrošku materijala, prvi put po radnom nalogu u dužini od 23m, a drugi put po ispostavljanju ugovora i računa za obavljene usluge dogradnje voda do 150m, kojom prilikom mu je zaposleni pomenutog preduzeća rekao da je po odluci direktora cena fiksna za sva postavljanja kabla do 150m i da se ista naplaćuje bez obzira da li je dogradnja telefonskog voda izvršena ili ne.

Na osnovu izloženog, nadležni inspektor je konstatovao da okrivljeno preduzeće nije obavljalo delatnost u skladu sa dobrim poslovnim običajima, i predložio je pokretanje postupka pred Sudom časti navedenom prijavom radi oglašavanja odgovornim prijavljenog preduzeća i izricanja mere društvene discipline.

Sud je u okviru izvodjenja dokaznog postupka saslušao oštećenog koji je istakao da je ugovor koji mu je dat na potpis 08.03.2007. prilikom priključenja telefonskog priključka antitadiran, jer je na istom datum 09.02.2007., a isti mu je dat na potpis 08.03.2007., uz napomenu radnika da ako neće da potpiše ugovor, telefon mu neće biti priključen. U daljem toku postupka Sud je razmotrio navode iz Pismene odbrane pravnog lica u kojoj nije osporeno da je u ugovoru-računu fakturisano 150m kabla, kao i činjenica da je u radnom nalogu naveden stvarni utrošak od 23m. Okrivljeni je u pismenoj odbrani naveo da je u konkretnom slučaju u svemu postupano prema opštim aktima i odlukama Preduzeća, te da na ovan način nije učinio povredu dobrih poslovnih običaja i poslovnog morala iz oblasti prometa usluga i predložio da se optužni predlog odbije kao neosnovan.


Nakon ovako sprovedenog dokaznog postupka i utvrđenog činjeničnog stanja, a na osnovu pismenih dokaza u spisima i ceneći navode okrivljenog preduzeća iznete u Pismenoj odbrani, kao i reči oštećenog na održanom pretresu, Sud je našao da se u radnjama okrivljenog preduzeća stiču sva bitna obeležja povrede dobrih poslovnih običaja i poslovnog morala iz oblasti pružanja usluga predviđena u članu 8 Pravilnika o organizaciji i radu Suda časti pri Privrednoj komori Beograda.

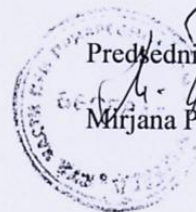
Prilikom odlučivanja o težini povrede i vrsti mere društvene discipline, Sud je imao u vidu samu povredu, kao i činjenicu da okrivljeno preduzeće na ovakav način, naplaćujući usluge koje nije izvršio, sprovodi monopolističke radnje na tržištu prema korisnicima svojih usluga. Sud je okrivljenom izrekao meru pisane opomene, nalazeći da će se sa ovom merom ostvariti svrha kažnjavanja, da

okrivljeno preduzeće ubuduće u svom radu neće činiti ovakve i slične povrede i propuste.

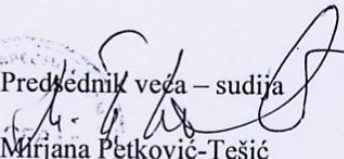
Odluka o troškovima doneta je na osnovu člana 91 i 92 Pravilnika, a visina istih određena je srazmerno visini stvarnih troškova Suda nastalih u toku postupka, dok je odluka o paušalu doneta srazmerno dužini trajanja postupka.

Zapisničar


Natalija Stanišić



Predsjednik veća – sudija


Mirjana Petković-Tešić

POUKA O PRAVNOM LEKU:

Protiv ove odluke može se uložiti žalba drugostepenom veću u roku od 15 dana po prijemu ove odluke. Žalba se podnosi preko ovog Suda u dva primerka.